Amsterdamse ondernemers, musea en evenementen tegen hogere toeristentaks. Bewonersgroepen zien het als enige wapen tegen de drukte



Terwijl het aantal toeristen in de stad al enkele jaren rond de 10 miljoen per jaar schommelt, neemt het aantal overnachtingen nog steeds toe.Bron foto Ramon van Flymen/ANP

Amsterdam moet de geplande verhoging van de toeristenbelasting opschorten en eerst onderzoek doen naar de gevolgen voor de stad. Dat bepleit een verbond van ruim veertig ondernemers, cultuurinstellingen en evenementenorganisatoren maandag in een brief aan gemeenteraad en college.



Dit artikel is geschreven door **Herman Stil**
is economieverslaggever van Het Parool
Gepubliceerd op 9 november 2026, 14:04

Woensdag en donderdag stemt de gemeenteraad over de stadsbegroting, inclusief de verhoging van de toeristenbelasting. Vanaf 1 januari moet dan 16 procent van de hotelkamerprijs aan de stad worden afgedragen, in plaats van 12,5 procent.
Dat is vooral een manier om meer geld op te halen voor het armlastige Amsterdam. Maar de ingreep is ook bedoeld om het aantal overnachtingen terug te dringen. Alleen is dat bij eerdere verhogingen sinds 2018 nooit het effect geweest, integendeel. Terwijl het aantal toeristen in de stad al enkele jaren rond de 10 miljoen

per jaar schommelt, neemt het aantal overnachtingen nog steeds toe. Dit jaar zijn het er naar verwachting 24,4 miljoen.
“Het aantal toeristische overnachtingen is in de eerste acht maanden van dit jaar gegroeid tot recordhoogte,” aldus Jasper van Dijk en Martijn Badir van bewonerscomité Amsterdam heeft een Keuze. “Zuchtend onder overtoerisme mijden steeds meer Amsterdammers de binnenstad. De leefbaarheid van Amsterdam staat fors onder druk.”
“Meer maatregelen zijn onvermijdelijk. De toeristenbelasting is geen probleem, maar een belangrijk middel om inkomsten naar de Amsterdammers te laten vloeien en het aantal toeristen onder controle te houden.”

Maar dat klopt niet, volgens een verbond van horecaondernemers, winkeliers, de cultuursector en evenementenbranche. “De populariteit van onze stad brengt uitdagingen met zich mee,” aldus oud-wethouder Frits Huffnagel namens de groep. “Volle straten, afval, druk op de openbare ruimte en het openbaar vervoer. Maar drukte is niet hetzelfde als overlast. Sail, World Pride en beurzen als mediabeurs IBC of longcongres ERS zijn succesvolle, maatschappelijk relevante evenementen. Ze zorgen voor drukte, maar nauwelijks voor overlast.”

Impact is buiten alle proporties
In een open brief aan het stadsbestuur pleiten 42 instanties ervoor om de verhogingen op te schorten. Tot de groep behoren ondernemers uit de horeca en winkelwereld, congres- en vergadercentra als RAI Amsterdam, Beurs van Berlage en De Balie, musea waaronder het Van Gogh en Foam, galeries in het Spiegelkwartier en evenementen als ADE, Amsterdam Fashion Week, filmfestival Idfa, PAN en concertpromotor Mojo.
De groep is niet tegen toeristenbelasting, maar vindt de impact buiten alle proporties. Zeker doordat begin dit jaar ook de btw op overnachtingen is verhoogd. In 2030 wordt over elke 100 euro aan kamerprijs ruim 41 euro aan heffingen en belastingen afgedragen. Volgens hen moet eerst onafhankelijk worden onderzocht welke gevolgen die verhogingen hebben op het aantal overnachtingen, de stedelijke economie, het cultuuraanbod en de gemeentelijke belastinginkomsten.
Quote van Ondernemers, cultuursector en evenementenbranche.

‘Hogere toeristenbelasting werkt door in alle toegangsprijzen, ook voor Amsterdammers’

Ondernemers, cultuursector en evenementenbranche

De inkomsten voor de stad en de Amsterdamse economie zullen volgens hen ‘significant dalen’. “Minder bezoekers aan musea en evenementen zorgen voor aanmerkelijk minder inkomsten, wat catastrofaal zal zijn voor de cultuursector. Hogere toeristenbelasting werkt door in alle toegangsprijzen, ook voor

Amsterdammers.” Onlangs bleek dat het aantal zakelijke bezoekers sinds 2019 ruim 38 procent is teruggelopen. “Dat maakt het onzeker of een congres of evenement nog in Amsterdam plaatsvindt. Die keuzes raken vervolgens lokale leveranciers, werkgelegenheid, het aanbod en gemeentelijke inkomsten.”
Quote van Bewonerscomité Amsterdam heeft een Keuze.

‘Als je wilt voorkomen dat Amsterdam nog verder uit balans raakt, móét er een grens gesteld worden’

Bewonerscomité Amsterdam heeft een Keuze

Bewonersgroep Amsterdam heeft een Keuze wil dat het stadsbestuur onverkort vasthoudt aan de grens van 20 miljoen hotelovernachtingen die onder druk van de gemeenteraad in 2021 werd vastgelegd. “Als je wilt voorkomen dat Amsterdam nog verder uit balans raakt, móét er een grens worden gesteld. Als je de toeristenbelasting genoeg verhoogt, zal dat ervoor zorgen dat het aantal overnachtingen kan dalen.”
“Tegenstanders van toeristenbelasting begrijpen niet voor welke keuze Amsterdam staat. Er is structurele groei van de vraag naar overnachtingen in de stad. Schijnoplossingen als spreiding zullen dit niet oplossen en vooral zorgen dat de overlast zich ook steeds meer naar andere wijken verspreidt.”

Wensdenken
Volgens het ondernemers- en cultuurverbond is dat wensdenken. De verhogingen zullen volgens de groep het totale aantal bezoekers aan de stad niet verminderen. Bezoekers kiezen gemakkelijk voor een overnachtingsplek in de regio, waar de toeristenbelasting een stuk lager ligt. Zo is het aantal toeristenverblijven in regiogemeenten sinds 2019 24 procent gestegen, harder dan in Amsterdam.
“Die mensen komen nog steeds overdag naar de binnenstad, maar leveren hier geen inkomsten uit toeristenbelasting op en geven minder geld uit, wat grote gevolgen heeft voor aanbieders van cultuur, evenementen en horeca.”
Volgens hen moeten maatregelen om drukte te voorkomen aantoonbaar effect hebben op de hoeveelheid bezoekers, het moment waarop zij komen, de plaats waar zij zich bevinden en op hun gedrag. “Een hogere toeristenbelasting doet geen van die vier dingen.”
Daarmee lijkt te worden voorgesorteerd op juridische stappen. Vorige week haalde de rechter al een streep door een andere druktemaatregel: de verhoging van de vermakelijkheidsretributie, de heffing die rondvaartreders en attracties per bezoeker aan de stad afdragen.
Volgens de rechtbank moeten zulke heffingen ‘in relatie staan tot voorzieningen die geheel of gedeeltelijk op kosten van de gemeente tot stand zijn gekomen ten behoeve van de betrokken belastingplichtigen’. Voorstanders zijn eerder al naar de rechter gestapt om de grens van 20 miljoen toeristische overnachtingen af te dwingen.

Opbrengst niet verjubelen

Beide kampen pleiten ervoor de inkomsten uit de toeristenbelasting niet te verjubelen in de algemene middelen, zoals nu gebeurt. “Er is voldoende ruimte om de honderden miljoenen van de toeristenbelasting in te zetten om bijvoorbeeld de cultuursector te compenseren,” aldus Badir en Van Dijk. “De gemeente kan hiermee ook vastgoed kopen dat ondernemers goedkoop kunnen huren om activiteiten te organiseren waar de Amsterdammer ook wat aan heeft.”

De bezorgde ondernemers- en cultuurgroep stelt voor de opbrengst te gebruiken voor een ‘bezoekersfonds’. “Gebruik dit fonds voor maatregelen om bezoekers over de stad te spreiden, de toegankelijkheid van evenementen voor Amsterdammers, extra reiniging, handhaving, beheer en maatregelen die overlastgevende bezoekers aanpakken.”

*Over de auteur: **Herman Stil** is redacteur economie bij Het Parool en schrijft onder meer over het Amsterdamse bedrijfsleven, luchtvaart en Schiphol, horeca en de techsector. Tips of opmerkingen: stil@parool.nl.*

Reageer met een ingezonden bijdrage in Het Parool

Wat vind jij van het plan om de toeristenbelasting te verhogen? Stuur je **onderbouwde** reactie van maximaal 350 woorden naar opinie@parool.nl, of via WhatsApp of Signal naar 06 29 933 251. Vermeld je voor- en achternaam en woonplaats. Je bijdrage kan worden geplaatst op parool.nl en in de krant.