# Horecavoorman Pim Evers: ‘Amsterdam jaagt de bezoeker weg die het meeste uitgeeft en het minste overlast veroorzaakt’

**De Amsterdamse horecavoorman Pim Evers heeft er genoeg van dat zijn branche als melkkoe en pispaal tegelijk wordt gebruikt. Vorige week bleek dat zakelijke reizigers de stad inmiddels links laten liggen. ‘Het vertrouwen van de ondernemers in de gemeente is nog nooit zo laag geweest.’**



Pim Evers: ‘Wij verrijken een smerige, onveilige stad, zonder dat we er iets voor terugkrijgen.’Bron foto Juliette de Groot

Dit artikel is geschreven doorMarcel WiegmanGepubliceerd op 14 september 2026, 03:00

Hij begrijpt het niet. Horecaondernemer Pim Evers, voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Amsterdam, is geschrokken. Of eigenlijk gewoon boos: “Waarom hebben wij hier straks, op Bhutan na, het hoogste toeristentarief ter

wereld? Wij zijn toch geen natuurgebied dat bescherming nodig heeft? De gemeente houdt straks meer over aan een hotelkamer dan de ondernemer zelf. Dat vind ik nogal wat. Wij verrijken een smerige, onveilige stad, zonder dat we er iets voor terugkrijgen."

De cijfers hebben er stevig ingehakt: het aantal zakelijke hotelgasten in Amsterdam is in zes jaar tijd met bijna 40 procent gedaald, zo bleek vorige week uit cijfers van ABN Amro. Het gaat om mensen die dagelijks 600 euro uitgeven in de stad. Door een verhoging van de btw naar 21 procent zijn reisorganisatoren geneigd om hun heil elders te zoeken. Beter zal het ook niet worden, nu Amsterdam heeft aangekondigd de toeristenbelasting naar 20 procent te willen verhogen.

Dat is dubbel slecht nieuws. Voor de ondernemer, omdat die zijn hotel alleen nog vol krijgt door de prijs te laten zakken – en in te leveren op zijn marge of te bezuinigen op service of investeringen in bijvoorbeeld duurzaamheid en sociale veiligheid. En voor Amsterdam, omdat de zakenreizigers gemiddeld genomen twee keer zoveel geld spenderen als andere bezoekers die blijven overnachten in de stad.

De horecabranche heeft het natuurlijk allang zien aankomen, zegt Evers. "Amsterdam jaagt precies die bezoeker weg die het meeste uitgeeft en het minst overlast veroorzaakt." En vervolgens blijft het verhaal vanuit het stadhuis dat het wel een tandje minder kan met het toerisme in de stad.

Hij heeft er, vrij vertaald, genoeg van om door de gemeente als melkkoe en pispaal tegelijk te worden behandeld. "Het vertrouwen van de ondernemers is nog nooit zo laag geweest als nu. Als er zo over mij zou worden gedacht, had ik er slapeloze nachten van gehad."

## Je zou zeggen dat die paar tientjes extra belasting voor internationale zakenlui marginale kosten zijn.

"Dat zou je hopen, maar dat is niet zo. Toen de btw werd verhoogd, belden de grote reisorganisatoren meteen naar de hotels: hoeveel gaan jullie voor je rekening nemen? Terwijl ze in Den Haag zeiden: die kosten leg je toch gewoon bij de gast. Zo werkt het niet. Niet met de btw en niet met de toeristenbelasting."
"Bedrijven zeggen: we gaan naar Frankfurt, Barcelona of Wenen. En dan hebben we het nog niet eens over de grote congressen. Die plannen drie tot vijf jaar vooruit. Die klap volgt later nog. Deze week is de International Broadcasting Convention in de RAI, de grootste beurs van Amsterdam. Daar moeten we heel veel moeite voor doen. Straks denken die: in Londen betaal je helemaal geen toeristenbelasting."

## Is het Amsterdamse arrogantie: wij hoeven onszelf niet te verkopen?

"Het is vooral arrogant om de belastingen te verhogen zonder af te wachten wat de effecten zijn van de btw-verhoging. Amsterdam pretendeert te mikken op de kwaliteitstoerist. Hoe serieus moet ik dat nog nemen?"

## Begrijpt u wel dat Amsterdam toerisme als een probleem ziet?

“Door het toerisme zijn onze cultuur, ons openbaar vervoer en onze horeca van hoog niveau, of denk je dat de theaters, musea en restaurants alleen draaien op Amsterdammers? Het is toch verschrikkelijk: bijna een kwart van de lokale belastinginkomsten in Amsterdam is afkomstig van het toerisme, 10 procent van de werkenden in de stad is direct afhankelijk van het toerisme en daar komt nog de indirecte werkgelegenheid bij, en vervolgens loop je alleen maar te klagen. Toeristen maken de stad leuker, rijker en beter. Op het stadhuis zou een straf moeten komen te staan op negatief praten over onze bezoekers.”

“De discussie moet niet draaien om aantallen. We pinnen ons vast op dat rare aantal van maximaal 20 miljoen overnachtingen per jaar, terwijl er 92.000 hotelbedden zijn. Dat zijn dus 33,5 miljoen overnachtingen per jaar. Wie gaat het verschil betalen? De hoteleigenaren? Als je zo’n grote mond hebt als gemeente, koop dan maar een paar hotels op.”

“Je kunt beter kijken naar het gedrag. Hoe komt het dat na een voetbalwedstrijd vierhonderd Denen zonder problemen feest vieren op het Rembrandtplein en veertig Engelse hooligans stoelen door de ruiten staan te gooien? Wees creatief. In Berlijn hebben ze mimespelers ingehuurd die ’s nachts het wangedrag van bezoekers nadeden. In Kyoto moet je een gedragscode ondertekenen als je een bepaald district ingaat.”

## Hoe verloopt het gesprek nu tussen de branche en de gemeente?

“Als wij zeggen dat het niet zo goed gaat met de economie, krijgen we als antwoord dat het in elk geval een stuk rustiger is geworden op het Rembrandtplein, het Leidseplein en op de Wallen. Dat hebben ze dan gehoord van iemand die acht straten verderop woont. Maar ondertussen is het onveiliger geworden op straat. Zonder horeca geen sociale controle. Dan hebben de zakkenrollers en drugsdealers vrij spel.”

## Wordt u wel serieus genomen op het stadhuis?

“Dat is een goede vraag. Ze ontvangen onze informatie en doen er vervolgens niets mee. Ook niet met de onderzoeken die ze zelf laten doen. Dat is natuurlijk best gek. Als het geld dat wij moeten betalen nou wordt gebruikt om te investeren in de sector, in een schone en veilige omgeving, dan heb je nog een verhaal. Maar de opbrengsten gaan gewoon naar de algemene middelen. Daar worden de ruim 22.000 ambtenaren van betaald. De afgelopen jaren zijn er duizenden bijgekomen.”

“We vragen wel eens: zien jullie ons liever gaan? Dan is het antwoord nee. Maar op het stadhuis worden horecaondernemers en bewoners vaak onterecht tegenover elkaar gezet. Je ziet dat bewoners daar ook genoeg van krijgen: die willen net zo goed naar

het café om de hoek en hun vrienden uit het oosten van het land betaalbaar laten overnachten.”

## Wat doen jullie zelf fout dat de boodschap niet overkomt?

“We zijn te gastvrij. Wij willen aardig gevonden worden. Ik moet enorme moeite doen om een hotelondernemer te laten inspreken bij de gemeenteraad. Die zegt: als ik er keihard tegenin ga, word ik straks nog strenger gecontroleerd. Ik ben een positief mens, maar de hele horecabranche hangt zo langzamerhand van wantrouwen aan elkaar.”

*Over de auteur: **Marcel Wiegman** werkt ruim 25 jaar voor Het Parool. In het verleden was hij politiek verslaggever in Amsterdam en Den Haag, tegenwoordig maakt hij vooral interviews en achtergrondverhalen over de stad.*