Straks ruim 40 euro belasting op een kamer van 100 euro: waar komt Amsterdamse hoge toeristentaks vandaan?



Amsterdammers spraken zich sinds 2016 steeds luider uit over de verschraling van hun buurten en het kabaal van rolkoffers.Bron foto Ramon van Flymen/ANP

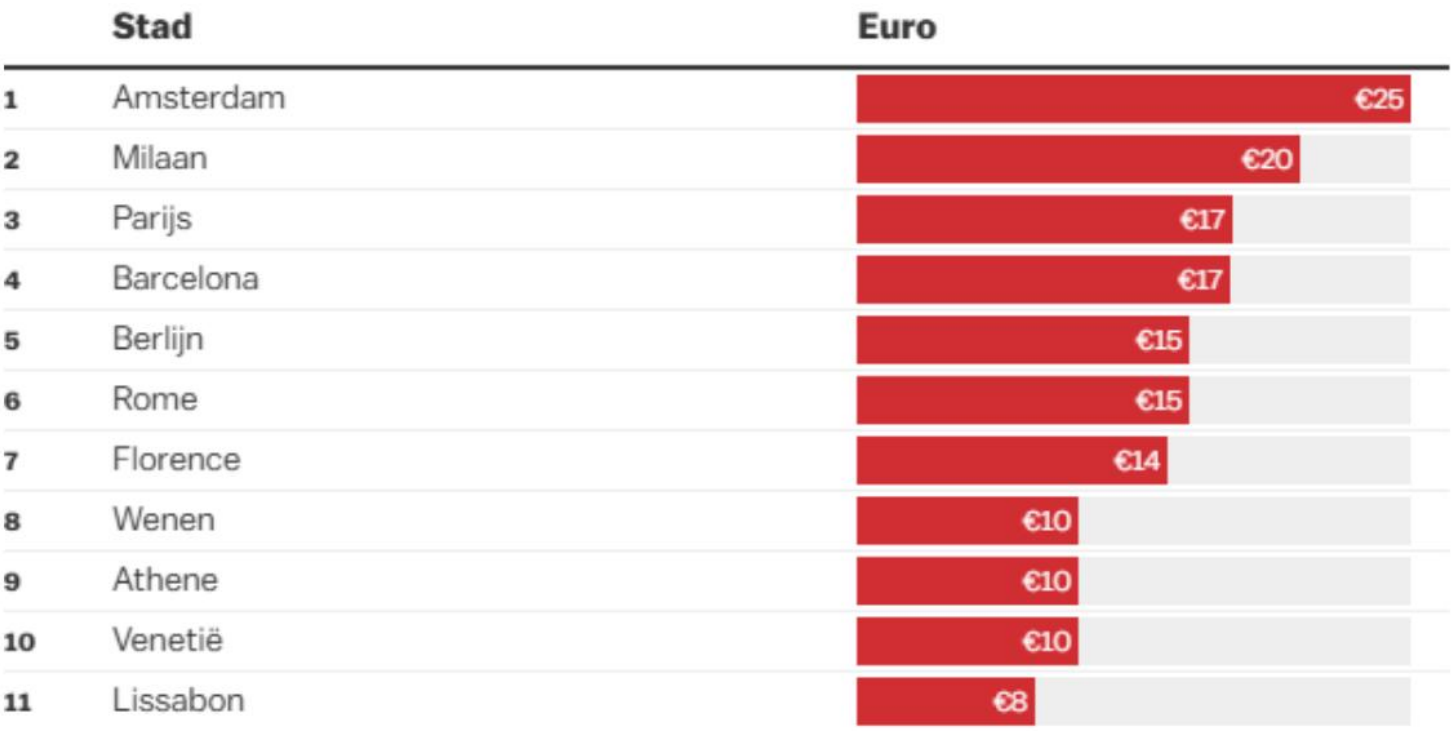
Wie in Amsterdam wil overnachten, betaalt inmiddels een fiks bedrag aan toeristenbelasting, en dat wordt de komende jaren alleen maar meer. De gemeente vindt dat bezoekers meer moeten bijdragen aan de stad en hoopt het overtoerisme aan te pakken. Of dat gaat lukken, moet nog maar blijken. Ondertussen heeft de gemeente het geld broodnodig.


Dit artikel is geschreven door**Madelief van Dongen** en **Tim Wagemakers**
Gepubliceerd op 11 september 2026, 14:12

Voor een paar tientjes overnachten in een hotel in Amsterdam is nu al lastig, maar zal over een paar jaar vrijwel ondoenlijk zijn. Wie in 2031 een kamer à 100 euro per nacht boekt, moet daar ruim 40 euro (toeristenbelasting en btw) bij optellen. Tenminste, als het aan de Amsterdamse coalitie van PRO en D66 ligt. In het coalitieakkoord schrijven zij dat toeristen in 2031 20 procent toeristenbelasting op

hun hotelovernachtingen gaan betalen. In 2027 stijgt het tarief van 12,5 naar 16 procent, waarna die jaarlijks met 1 procentpunt omhooggaat.
Tel de dit jaar verhoogde landelijke btw op hotelovernachtingen (van 9 naar 21 procent) daarbij op en de Amsterdamse heffing behoort straks tot de hoogste ter wereld. Alleen Bhutan heft, met een vast tarief van 100 dollar per persoon per nacht, meer.

Toeristenbelasting in 2026 bij een viersterrenhotel voor 2 volwassenen en €200 per nacht excl. btw



Bron: Koninklijke Horeca Nederland

In de gemeenteraad is er tot nu toe steeds brede steun geweest voor de verhogingen of is daar zelfs op aangedrongen, onder andere om op die manier stijgende gemeentelijke kosten meer bij bezoekers dan bij bewoners te leggen. Daarbij bestaat óók de hoop dat de hoge belasting helpt om de almaar toenemende stroom toeristen in te dammen.

Het verhogen van de toeristenbelasting is een van de vele maatregelen die sinds 2016 zijn ingevoerd. In dat jaar kenterde de Amsterdamse houding tegenover toerisme. Waar bezoekers na de crisis van 2008 werden verwelkomd om de economie aan te jagen, zorgden drukte en overlast er gaandeweg voor dat de leefbaarheid in de binnenstad onder druk kwam te staan.

Amsterdammers spraken zich steeds luider uit over de verschraling van hun buurten en het kabaal van rolkoffers. “Het is een paar minuten voor twaalf,” waarschuwde wijlen burgemeester Eberhard Van der Laan in 2016, waarna hij stelde dat de stad

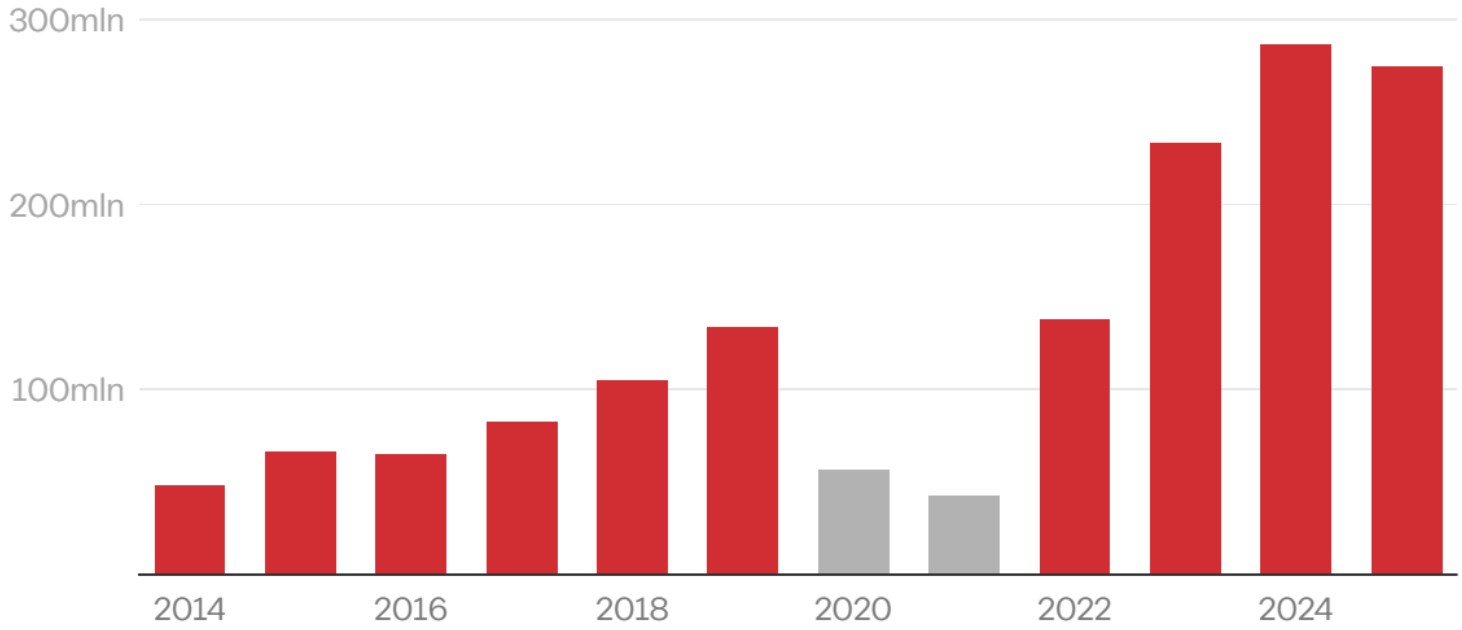
van de inwoners moest blijven. De negatieve effecten op drukte, het winkellandschap en de infrastructuur van de stad werden steeds zichtbaarder.

Hotelstop en blowverbod

Er kwamen maatregelen: van een verbod op bierfietsen, een hotelstop, strengere regels voor rondleidingen tot een blowverbod op de Wallen. De politiek kreeg ook meer oog voor de toeristenbelasting, die in 2015 5 procent per overnachting was. Niet alleen om de stijgende kosten door de drukte te compenseren, maar ook als middel om toerisme te sturen.

Eerst werd geëxperimenteerd met speciale tarieven per stadsdeel, om zo toeristen te spreiden over de stad. De grote stappen volgden in 2020 – met een tarief van 7 procent per nacht plús een vast bedrag van 3 euro – en in 2024, toen het vaste bedrag verdween en het percentage steeg naar 12,5 procent. Het stadsbestuur redeneerde: wie gebruikmaakt van de stad, betaalt mee.

De daadwerkelijk gerealiseerde inkomsten uit toeristenbelasting per jaar.



2020 en 2021 zijn coronajaren

Al snel kon de gemeente dat geld niet meer missen. Waar de heffing in 2016 nog ruim 65 miljoen euro opbracht, liep dat door verhogingen en aanhoudende bezoekersstromen op tot bijna 275 miljoen euro voor 2025. Alleen met parkeergeld (400 miljoen euro) en onroerendezaakbelasting (ozb, 414 miljoen euro) haalt de stad tegenwoordig meer op.

Het coronaravijn

Tijdens de coronapandemie werd duidelijk hoe kwetsbaar die afhankelijkheid is. Toen het vliegverkeer stilviel en de hotels leegstroomden, decimeerde de inkomstenbron. Door het begrotingsgat en de kelderende parkeerinkomsten zag de

stad zich genoodzaakt het coalitieakkoord open te breken, te bezuinigen én de ozb omhoog te gooien.

Dit was ook het moment waarop Amsterdammers merkten hoe rustig de stad kon zijn. Onder druk van een volksinitiatief nam de raad een verordening aan om het aantal overnachtingen onder de twintig miljoen per jaar te houden. De gemeente sprak af maatregelen te nemen zodra de grens van achttien miljoen werd aangetikt, ongeacht het type toerist.

Maar die grens werd alleen in de coronajaren gehaald en na de pandemie stroomde de stad weer vol. Inmiddels rekent Amsterdam op ruim 24 miljoen hotelovernachtingen en nog eens 23 miljoen dagjesbezoekers. Maatregelen werken niet genoeg. Het aanpakken van budgetvluchten, iets wat volgens veel partijen zou helpen, is landelijk nog niet gebeurd.



Drukte op de Wallen.Bron foto Ramon van Flymen/ANP

Daarmee ligt het verhogen van de toeristenbelasting, iets wat de gemeente wél zelf kan regelen, altijd op tafel. Dat is extra verleidelijk nu de afvalproblemen, en de kosten daarvoor, alsmaar toenemen. In het coalitieakkoord is afgesproken dat de opbrengst van de toeristenbelasting rechtstreeks gaat naar het schoner en leefbaarder houden van de straten. Ook moet het geld een vastgoedfonds vullen voor de opkoop van panden in het centrum.

Zorgen over de economie

De initiatiefnemers van het volksinitiatief wezen er onlangs in *Het Parool* op dat hotels echt niet om zullen vallen door de verhoging, want kamers zijn door de hotelstop een schaarser goed geworden in Amsterdam. Maar ondernemers en de hotelsector zelf hebben felle kritiek op de maatregelen.

Ralf Benda, voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland, sprak zijn zorgen uit over onder meer de gevolgen voor hotels, horeca en musea en de concurrentiepositie van de stad. “Om maar te zwijgen van de impact op werkgelegenheid, carrièremogelijkheden en ondernemerschap voor jongeren.”

Oppositiepartijen als VVD, CDA en JA21 delen die zorgen. Hun kritiek werd gesterkt door het deze week verschenen onderzoek van ABN Amro, waaruit blijkt dat Amsterdam zijn zakelijke hotelgasten in rap tempo verliest. Toeristen vullen die kamers op, maar besteden gemiddeld veel minder.

“Ik vrees dat de kamerprijzen zullen dalen omdat er minder congresgangers naar Amsterdam komen,” waarschuwt Rogier Havelaar van het CDA. “En dat er vervolgens juist meer toeristen naar Amsterdam komen voor lagere prijzen.”

De dagjesmens ontspringt de dans

Hoogleraar toerisme Jan van der Borg maakt zich ondertussen grote zorgen over het negatieve bijeffect dat de stijgende toeristenbelasting heeft. Hij betoogt dat overlast vooral wordt veroorzaakt door dagjesmensen: een groep die tussen tien en vijf uur zwaar drukt op de openbare ruimte, voorzieningen en infrastructuur, maar niets bijdraagt via overnachtingsbelastingen.

Het beleid raakt volgens hem juist de ‘kwaliteitsbezoeker’ die in hotels slaapt en musea bezoekt. “Het wordt voor een grote groep kwaliteitstoeristen onaantrekkelijker om in Amsterdam te verblijven,” zegt Van der Borg. “Zij zullen vaker uitwijken naar randgemeenten of steden als Utrecht en Haarlem. Zo worden de collectieve kosten groter dan de opbrengsten.”



foto Ramon van Flymen/ANP

Dat het voor binnenstadbewoners fijn kan zijn als mensen ’s avonds naar een andere gemeente gaan, doet volgens hem niets af aan het grotere plaatje. “Al die mensen nemen vervolgens de trein of bus, waardoor het ov extra vol wordt, en gaan buiten de stad eten en slapen, waardoor ze hun halve budget ergens anders uitgeven.”

De coalitie onderzoekt daarom of dagjesbezoekers meer kunnen betalen door de vermakelijkheidsretributie (een belasting die geldt op tickets voor rondvaarten, festivals en evenementen) uit te breiden naar musea en attracties. Maar hoe dat precies kan, moet nog worden uitgezocht.

Complexe puzzel

Het blijft een ingewikkelde puzzel. Samen met de landelijke btw-verhoging bestaat de prijs van een hotelovernachting straks voor meer dan 40 procent uit belasting. Onderzoek uit 2023 toont dat het verhogen van de toeristenbelasting slechts beperkt effect heeft op het aantal toeristen, behalve bij een gigantische verhoging.

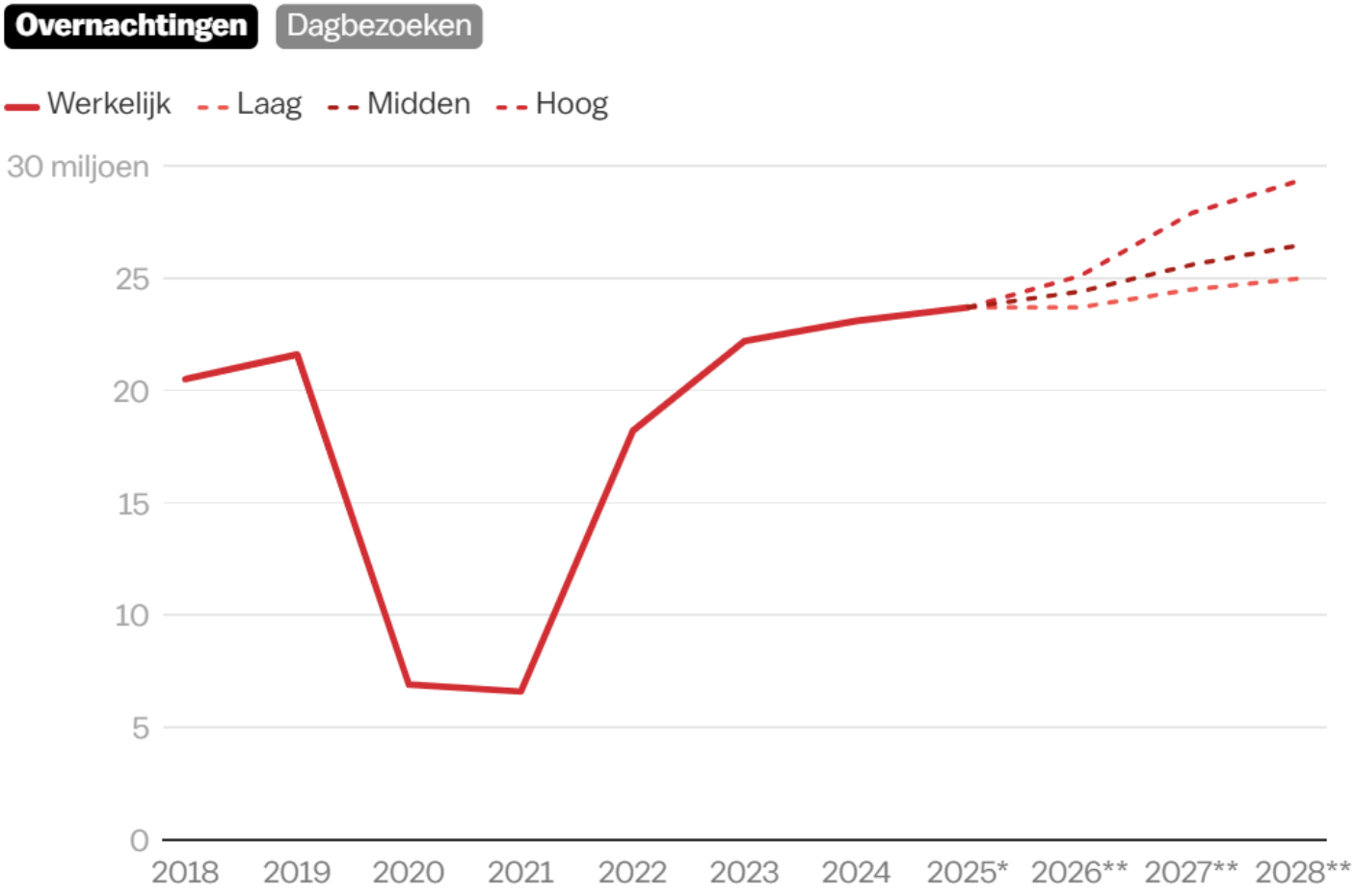
Of dat het geval zal zijn, moet blijken. Maar als het verminderen van het aantal toeristen daadwerkelijk lukt, belandt de gemeente in een spagaat. In interne stukken waarschuwen ambtenaren: de opbrengsten van de hogere belasting worden ingeboekt op de begroting. Als de hogere belasting echt leidt tot minder bezoekers, ontstaat er direct een gat. Dan kan de discussie potentieel weer omslaan naar een roep om meer toeristen.

CDA’er Havelaar zette de discussie onlangs in een commissiedebat op scherp: gaat het de gemeente om de totaalopbrengst of om de hoogte van het tarief? Wethouder Melanie van der Horst hapte niet. Maar als het de gemeente vooral om de inkomsten te doen is, zag je Havelaar denken, biedt dat ruimte om uitzonderingen te maken voor bepaalde groepen of buurten.

Verwacht wordt dat de oppositie daarom wil sleutelen aan de begroting van 2027, die donderdag wordt gepresenteerd. Zo werkt de VVD aan een voorstel om zakelijke bezoekers tegemoet te komen en wil het CDA de belasting in Weesp afzwakken. Voor de coalitiepartijen geldt bij elke voorgestelde uitzondering de vraag: hoe halen we dat geld ergens anders vandaan? Zo blijft de toeristenbelasting onderwerp van discussie.

Bezoekersprognose tot 2028

Toeristenovernachtingen



** Voorlopige cijfers ** Bezoekersprognose*

Bron: O&S

Over de auteurs: Madelief van Dongen en Tim Wagemakers schrijven over Amsterdamse politiek. Tips? Mail naar m.vandongen@parool.nl of t.wagemakers@parool.nl.