



**Gemeente
Haarlem**



Evaluatie FLUX

Jongerenfeest 15 tot 17 jaar

31 maart 2026

Thomas Misset & Tim Kooijman

Nachtcultuur en creatieve broedplaatsen

Inhoudsopgave

1.	Doel van het evenement	3
2.	Resultaten in cijfers	3
3.	Wat ging goed?	3
4.	Wat viel op / waar zat spanning?	4
	4.1 Behoefte aan continue prikkels	4
	4.2 Regie op de avond	4
	4.3 Ruimte en beleving	5
	4.4 Budget en programmering	5
5.	Gedraginszichten	5
6.	Conclusie	5
7.	Aanbevelingen voor een volgende editie	6

1. Doel van het evenement

FLUX is een alcoholvrij feest voor jongeren van 15 tot 17 jaar, met als doel:

- Een veilige uitgaansplek bieden voor jongeren onder de 18;
- Testen of een dergelijk concept uitvoerbaar en aantrekkelijk is;
- Inzicht te krijgen in gedrag, verwachtingen en behoeften van deze doelgroep.

De eerste editie vond plaats op 28 december 2025 in de Kelder. Het vervolg zal plaatsvinden in het Patronaat. De Gemeente Haarlem blijft betrokken bij het faciliteren van FLUX.

2. Resultaten in cijfers

261 bezoekers (bijna uitverkocht), waarvan:

3 early birds
144 regular
40 late
65 guests
9 friends

Leeftijd

15 jaar: 35%
16 jaar: 45%
17 jaar: 15%
18 jaar: 5%

Verkoopmoment

Dinsdag: 35 tickets
Vrijdag: totaal 75 tickets
Zaterdagavond: totaal 160 tickets
Zondag: uitverkocht gezet op 261
Conclusie: sterke last-minute verkoop, duidelijke animo.

Baromzet

± €242,50
Vooral Red Bull en fris
Past bij alcoholvrij karakter, maar laat zien dat baromzet het evenement niet financieel kan dragen.

3. Wat ging goed?

Veiligheid en sfeer

- Geen vechtpartijen

- Geen overlast
- Bezoekers voelden zich veilig
- Security hoefde weinig (niet noemenswaardig) in te grijpen
- Telefooncamera afplakken werd goed geaccepteerd en droeg bij aan in het moment leven. Kan afdoen aan de zichtbaarheid van het evenement achteraf,

Opkomst

- Bijna uitverkocht
- Goede instroom tussen 20:30–22:00
- Grote groep jonge bezoekers (15–16 jaar)

Promotie

- ± €400 besteed aan social advertising
- Combinatie van Instagram, TikTok, flyers en via-via werkte goed
- Eén TikTok post met 50.000 views via het kanaal van het Patronaat

Concept

- Jongeren waren enthousiast over het idee van een (alcoholvrij) feest
- Duidelijke behoefte aan een plek voor hun leeftijd

- Kernconclusie: Het feest geven was goed mogelijk, ondanks enige ‘angsten’ over de uitvoerbaarheid en de doelgroep. De financiële baten zijn lastig uit de omzet te halen en de beheersing was heel positief.

4. Wat viel op / waar zat spanning?

4.1 Behoeftte aan continue prikkels

- Jongeren willen voortdurend vermaakt worden.
- DJ’s alleen zijn mogelijk onvoldoende.
- Activiteiten, zoals de pingpongtafel, cornhole, Jenga en gesprekspelen werden erg gewaardeerd, maar gebruik zakte na 22:00 vrijwel volledig weg.
- Na de hoofact (23:00) vertrok direct een grote groep (~100 bezoekers). Hierna liep de zaal langzaam leeg.
- Analyse: het programma leunde te sterk op één piekmoment.

4.2 Regie op de avond

- Geen tijdschema gecommuniceerd.
- Niet duidelijk op voorhand dat opnieuw naar binnen niet mogelijk was.
- Jongeren bleven hangen in garderobe of gang.
- Behoeftte aan actieve begeleiding (bijv. MC / host).
- Analyse: jongeren hebben meer sturing nodig in hoe “uitgaan” werkt.

4.3 Ruimte en beleving

Locatie is vrij groot en mag te weinig bezoekers toelaten in verhouding tot de capaciteit en voelde daardoor te leeg en gaf weinig gevoel van intimiteit. Dat het licht relatief hard stond droeg daaraan bij. Dit was gedaan om een gevoel van veiligheid te creëren, maar mogelijk hierdoor werd er minder privacy ervaren.

Niet naar buiten kunnen werd als streng ervaren, maar werd geaccepteerd. Dit om de overlast voor de buurt te voorkomen en te voorkomen dat er in de tussentijd alcohol werd genuttigd.

Analyse: sfeer en ruimtelijke inrichting beïnvloeden gedrag sterk. Dus op voorhand gaf de doelgroep aan een hoge behoefte te hebben aan veiligheid, en achteraf miste ze een gevoel van privacy en intimiteit.

4.4 Budget en programmering

- Mogelijk meerwaarde van:
- MC
- influencer-DJ's
- zichtbaar promotieteam
- Foto en video ontbraken, wat promotie voor volgende editie bemoeilijkt.

5. Gedragsinzichten

- Vrouwen kwamen opvallend eerder dan mannen (eerste uur $\pm 90\%$ vrouw/ 10% man).
- Na 22:00 verschoof verhouding naar $\pm 40\%$ man/ 60% vrouw.
- Hoofdact markeerde het "einde" van de avond.
- Jongeren testen grenzen, maar reageren goed op duidelijke normering.

6. Conclusie

- FLUX kan worden beschouwd als een succesvolle pilot:
- Grote opkomst voor een eerste editie.
- Veilig verloop, geen opschuddingen.
- Positieve beleving.
- Concrete leerpunten voor doorontwikkeling.

Het evenement toont aan dat uitgaan voor 15–17-jarigen uitvoerbaar is, mits:

- Er actieve regie op de avond wordt gevoerd;
- Sfeer en ruimtelijke inrichting beter aansluiten bij de doelgroep;
- Jongeren zelf sterker worden betrokken bij promotie en uitvoering.

7. Aanbevelingen voor een volgende editie

- Werk met een MC of host voor energie en regie.
- Zorg voor meer verduisterde stukken voor privacy. Verlichting verhogen voor veiligheidsgevoel was geen succes.
- Betrek jongeren structureel als ambassadeurs/promotieteam.
- Reserveer budget voor foto & video.

Dit is een uitgave van gemeente Haarlem,
13 april 2026

Postbus 511
2003 PB Haarlem
Tel. 14 023

haarlem.nl